

UCHWAŁA NR 04/2018

Zgromadzenia Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej
z dnia 24 stycznia 2018 roku

W sprawie: Uchylenia uchwały nr 6/98 Zgromadzenia Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej z dnia 26 lutego 1998 r. w sprawie zasad i wysokości przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży dla członków Zgromadzenia, Zarządu i Komisji Rewizyjnej Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej

Na podstawie: art. 18 ust. 2 pkt. 15 w zw. z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) w zw. z § 15 ust. 1 Statutu Związku (tj. Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2010 r., Nr 28, poz. 484 z późn. zm.)

Zgromadzenie Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej uchwala, co następuje:

§ 1

Uchyła się uchwałę nr 6/98 Zgromadzenia Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej z dnia 26 lutego 1998 roku w sprawie zasad i wysokości przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży dla członków Zgromadzenia, Zarządu i Komisji Rewizyjnej Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Związku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 6/98 z dnia 26 lutego 1998 r. Zgromadzenie Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej uchwaliło zasady przyznawania i wypłaty diet oraz zwrotu kosztów dojazdu dla członków Zgromadzenia, Zarządu i Komisji Rewizyjnej w Związku Międzygminnym Zatoki Puckiej. Podstawę prawną w/w uchwały stanowił przepis art. 25 ust. 4 i 8 ustawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 69 ust. 3 w/w ustawy.

Wyrokiem z dnia z dnia 27 sierpnia 2013 r., wydanym w sprawie o sygn. akt II OSK 492/13 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, iż nie jest możliwe zastosowanie w odniesieniu do członków zgromadzenia międzygminnego przepisów odnoszących się do radnych. Brak jest podstaw do uznania, że uprawnionym do ustalania zasad przyznawania wysokości diet dla członków zgromadzenia międzygminnego jest to zgromadzenie.

PRZEWODNICZĄC
ZGROMADZENIA
Tadeusz Puszkarczyk

Wpłynęła pod
względem
Krzysztof Paczuszko
Radca Prawny

W uzasadnieniu w/w wyroku NSA wskazał, iż przepis art. 69 ust. 3 u.s.g. regulując instytucję zgromadzenia związku międzygminnego odsyła do odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących rady gminy, nie zaś przepisów odnoszących się do radnych, tymczasem rada i radni nie są pojęciami tożsamymi, inny jest bowiem ich status prawny. Różna jest też sytuacja prawna radnych i członków zgromadzenia związku międzygminnego, którymi - co do zasady - są wójtowie gmin uczestniczących w związku. **Tym samym nie jest możliwe zastosowanie w odniesieniu do członków zgromadzenia międzygminnego przepisów odnoszących się do radnych. Brak jest zatem podstaw do uznania, że uprawnionym do ustalania zasad przyznawania wysokości diet dla członków zgromadzenia międzygminnego jest to zgromadzenie.** Zgodzić należy się również z przedstawionym w powołanym wyroku poglądem, że intencją ustawodawcy było pozostawienie sprawy wysokości diet przysługujących członkom zgromadzenia związku międzygminnego do rozstrzygnięcia organom gmin, które w związku tym uczestniczą. Fakt członkostwa radnego w zgromadzeniu związku może zostać uwzględniony przez radę gminy przy ustalaniu zasad przyznawania diet, do czego uprawnia ją art. 25 ust. 8 u.s.g., zgodnie z którym przy ustalaniu wysokości diet radnych rada gminy bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Analogicznie kształtowane może być wynagrodzenie wójta, którego ustalenie należy do rady, w ramach powierzonych jej zadań i przyznanych kompetencji (art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g.). Inna zaś sytuacja zachodzi, gdy działalność w związku międzygminnym podejmują inni przedstawiciele wyznaczeni przez radę właściwej gminy. W takim przypadku należałoby przyjąć zasadę, że wyznaczone osoby pełnią powierzoną funkcję społecznie.

Tym samym należy przyjąć, iż w obecnym stanie prawnym brak jest w obowiązującym stanie prawnym przepisu dającego uprawnienie organom związku międzygminnego do stanowienia przepisów regulujących wysokość diet dla członków zgromadzenia takiego związku.

Mając na uwadze powyższe uchwałę nr 6/98 Zgromadzenia Związku Międzygminnego Zatoki Puckiej z dnia 26 lutego 1998 roku w sprawie należało uchylić.

zobowiązom pod rygorem
prawnym
Krzysztof Pałaszko
Radca Prawny